

财政项目支出绩效评价报告

（公开版）

项目名称：2018年“推动‘理论探索与学术争鸣’创
新工程”项目

项目单位：上海市社会科学界联合会

主管部门：上海市社会科学界联合会

2019年8月

2018 年“推动‘理论探索与学术争鸣’创新工程”项目摘要

概述

上海市社会科学界联合会(以下称“市社联”),是中共上海市委领导下的以推动、协调全市社会科学研究和普及为主要任务的学术性群众团体,是上海社会科学界的联合组织,是党和政府联系上海广大社会科学工作者的桥梁纽带。市社联成立于 1958 年 3 月 9 日,文革期间停止活动,1978 年重新恢复。主要职能是:授权对上海市社会科学的学术社团和民间研究机构进行业务指导和管理;组织协调学术研究活动,开展国内外学术交流;开展决策咨询工作,促进社会科学理论研究成果转化;编辑出版学术书刊;评选、表彰社会科学的优秀成果;宣传普及社会科学知识和科研成果;反映社会科学界的愿望与要求,维护社会科学工作者的正当权益。

市社联着力建设社会化宣传教育和社科知识普及公共平台,通过各种形式的理论探索与学术争鸣,提高广大上海市民的综合素质,推动理论创新,繁荣发展社会科学,为改革开放和现代化建设服务。

市社联根据《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》(中发〔2004〕3号)、《全民科学素质行动计划纲要(2006-2010-2020年)》、《中华人民共和国科学技术普及法》等文件要求,为满足人民群众精神文化需求、提升全民科学素养,确立了 2018 年的“理论探索与学术争鸣”预算项目。

市社联 2018 年“推动‘理论探索与学术争鸣’创新工程”项目,申报金额为 1,400,000.00 元,经上海市财政局批准的预算额为 1,400,000.00 元,实际支付为 1,393,033.64 元,预算执行率为 99.5%。项目预算执行情况优秀。

一、评价结论和绩效分析

(一) 评价结论

在对市社联2018年“推动‘理论探索与学术争鸣’创新工程”项目财政支出绩效进行了客观公正的评价，项目总得分为90分。根据上海市财政局《关于印发〈上海市预算绩效管理实施办法〉的通知》（沪财绩〔2014〕22号）评分定级标准，本项目财政支出绩效评级为“优”。

表1 项目绩效评价指标评分

一级指标	二级指标	三级（及以上）指标		权重	得分率	绩效分值
A项 项目决策 10	A1项目 立项6	A11项目立项与市社联相关战略定位的适应性		3	100%	3
		A12项目立项依据的充分性		3	100%	3
	A2项目 目标4	A21绩效目标的合理性		2	100%	2
		A22绩效指标的明确性		2	50%	1
B项 项目管理 24	B1投入 管理6	B11预算执行率		6	100%	6
	B2财务 管理10	B21资金使用合规性		3	100%	3
		B22财务管理制度健全性		4	100%	3.5
		B23财务监控有效性		3	100%	3
	B3实施 管理8	B31项目管理制度健全性		4	50%	2
B32项目管理制度执行有效性		4	50%	2		
C项 项目绩效	C1项目 产出36	C11项目计划完成情况	C111期刊建设工作完成率	6	100%	6

一级 指标	二级 指标	三级 (及以上) 指标		权 重	得 分 率	绩 效 分 值
效 66			C112 开展学术活动工 作完成率	6	100%	6
		C12 项目完 成及时性	C121 期刊建设工作完 成及时性	6	100%	6
			C122 开展学术活动工 作完成及时性	6	100%	6
		C13 项目完 成质量情况	C131 期刊质量完成情 况	6	66.7%	4
			C132 学术活动参与情 况	6	100%	6
		C2 项目 效益 30	C21 满意度 情况	C211 项目管理者满意 度	5	100%
	C212 项目参与者满意 度			5	100%	5
	C22 项目社 会效益		C221 期刊微信订阅率 情况	5	100%	5
			C222 期刊推动学术争 鸣情况	5	100%	5
	C23 项目可 持续性		C231 部门长效机制建 设情况	10	70%	7

一级 指标	二级 指标	三级 (及以上) 指标	权 重	得分率	绩效 分值
合计			100		90

(二) 项目实施情况

市社联 2018 年“推动‘理论探索与学术争鸣’创新工程”项目是主要工作是《探索与争鸣》期刊建设工作和学术活动开展工作。

1、《探索与争鸣》期刊建设工作

《探索与争鸣》期刊建设包括专题专栏的建设工作、《探索与争鸣》系列丛书工作、微信公众号的建设工作三项内容。

(1) 专题专栏建设工作是《探索与争鸣》编辑部为响应习近平总书记关于构建中国特色哲学社会科学的号召，2018 年《探索与争鸣》编辑部设立了“学习贯彻党的十九大精神”专栏，刊发了余南平《中国自由贸易港建设：定位与路径》(2018 年第 3 期) 等文章，从具体领域、具体问题出发，阐释了党的十九大精神。

(2) 2018 年《探索与争鸣》编辑部推出《探索与争鸣》系列文库，从技术、社会、政治、城市、思想和青年六个角度出发，在 2018 年度着手编辑“思想与文明”和“技术与文明”系列。

(3) 微信公众号的建设工作是《探索与争鸣》编辑部利用微信等多媒体工具，发表文章、期刊，并建立起《探索与争鸣》官方网站，图文并茂展现《探索与争鸣》的办刊风格和发展理念，从而提升学术和思想的传播力，满足微信目标读者的阅读需求。

2、《探索与争鸣》学术活动开展工作

《探索与争鸣》学术活动开展工作包括选题策划工作、专题论坛工作以及青年学者支持计划工作三项内容。

(1) 《探索与争鸣》选题策划工作，是以现实问题为导向，介入重大理论进行的学术问题探讨。2018 年《探索与争鸣》编辑部对逆全球化、中国历史上的民族问题、房地产税的相关问题进行研究讨论，

并以此和高校教授、研究院合作，邀请著名学者开展圆桌会议，发表相关文章。

(2) 专题论坛工作是《探索与争鸣》编辑部围绕当代中国与世界发展中的社会热点问题，举办的高端论坛活动，2018年《探索与争鸣》编辑部开展了十九大精神学习论坛、人工智能与未来社会论坛、中国城市问题研究上海论坛、中国教育问题前沿论坛、中国文化三十人论坛、社会结构与社会心态重估论坛、中国改革前沿问题论坛等论坛活动。

(3) 2018年《探索与争鸣》编辑部推出的青年学者支持计划，通过举行“全国青年理论创新奖征文”、“优秀青年学人支持计划”和“青年学人优秀论文支持计划”三大举措支持青年学人，优化作者队伍。

(三) 项目绩效

1、项目决策

2018年“推动‘理论探索与学术争鸣’创新工程”项目与市社联职能目标要求相适应，且项目的立项依据充分，项目的立项目的与《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》(中发〔2004〕3号)文件规定的“营造生动活泼、求真务实的学术环境，提倡不同学术观点、学术流派的争鸣和切磋”的要求相一致，项目依据文件做出的战略决策和立项依据符合国家的相关要求。

2、项目管理

市社联在财务管理方面目前已制定有《财务管理的规定》、《内部审计工作制度》、《会计工作制度》、《预算管理制度》等制度文件，对相关人员的职责、经费报销核算、内部稽查等方面均已做了详细的规划。在项目的实施管理方面，项目按照《上海市社会科学界联合会章程》、《上海市社联机关和刊业中心考核办法》等要求落实各项工作，现有的业务管理制度执行有效。

3、项目产出

2018年“推动‘理论探索与学术争鸣’创新工程”项目如期刊发了 12

期《探索与争鸣》杂志；编辑“思想与文明”和“技术与文明”的《探索与争鸣》系列丛书；做好“探索与争鸣杂志”微信公众号建设并建立起《探索与争鸣》官方网站；开展多场选题策划圆桌会议及专题论坛活动，邀请全国各地的 100 余名高校教授、著名学者专家共同参与；开展“全国青年理论创新奖征文”、“优秀青年学人支持计划”和“青年学人优秀论文支持计划”，择优刊发论文，并邀请国内外专家对青年学者的申报文章进行交流评议，支持青年学者发展。

4、项目效益

《探索与争鸣》杂志订阅率可观，截止 2018 年底，微信公众号累积关注人数达 10.1 万左右，每日净增关注人数约 155 人，增长趋势明显。

《探索与争鸣》起到了推动重大理论讨论与学术争鸣的作用，刊发了景海峰《走向批判的传统主义——当代儒学发展的形态及趋向》（2018 年第 1 期）、吴根友《儒学对未来世界提供什么样的精神价值——兼与景海峰教授商榷》（2018 年第 4 期）等学术性文章，对智慧城市与精细化治理、乡村振兴与城镇化发展、民粹主义、“中国”概念的形成等问题也组织学者进行了讨论争鸣，推动对相关问题的研究进展。

二、项目的问题和建议

（一）存在的问题

1、项目绩效指标编制不够明确。

市社联 2018 年“推动‘理论探索与学术争鸣’创新工程”项目虽然编制了项目的绩效目标表，但未根据项目实施计划将绩效指标明确，无法用客观数据反映项目的产出效果和社会效果，对项目整体运行效益造成影响。

2、项目在人员保障和质量控制方面的制度建设不够完善。

市社联 2018 年“推动‘理论探索与学术争鸣’创新工程”项目和管理制度方面有《上海市社会科学界联合会章程》、《上海市社联机关和刊业中心考核办法》，但由于编辑部人员配备不足，对《探索与争鸣》期刊

稿件质量控制方面造成一定影响，项目可持续性保障有待完善。

(二) 建议

1、加强项目的绩效指标的编制

建议市社联严格按照上海市财政局《关于印发〈上海市预算绩效管理实施办法〉的通知》(沪财绩〔2014〕22号)的要求，细化项目的绩效指标。按照项目的实施计划对项目进行梳理，细化项目的预期产出和效果指标，以便为后续实际开展工作提供较好地参照和评判依据。

2、建设完善人员保障和质量控制制度，保障项目的长效运行

市社联2018年“推动‘理论探索与学术争鸣’创新工程”项目是一个长期性项目，只有将项目的管理制度完善落实，才能保障后续工作的顺利开展。建议市社联加强编辑团队和质量控制制度的建设，强化编辑团队业务培训能力，明确稿件审核及回复工作的质量控制要素，加强人员绩效考核，保障审稿质量。同时根据编辑部实际需要落实相关编辑人才的选聘工作，完善编辑团队，提高人员的专业素质和期刊质量，为项目后续工作的开展提供保障，保证项目的长效运行。